

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e)

Verzonden: donderdag 19 maart 2020 11:46

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@knmp.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@knmp.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@knmp.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@knmp.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@knmp.nl>

Onderwerp: RE: Noodwet LSP

Allen,

Ik heb net uitgebreid met (10)(2e) van de LHV gesproken.

Het idee van een noodwet voor uitwisseling van medische gegevens via het LSP is inderdaad door een aantal huisartsen als een suggestie gedaan. De LHV heeft dit met de andere 2 huisartsenorganisaties NHG en Ineen en met de Patiëntfederatie besproken en uitgewerkt in een voorstel.

Ook VWS, VZVZ en softwareleveranciers zijn bij de uitwerking van het voorstel betrokken. Het is verder bewust niet uitgezet naar andere sectoren, omdat het LSP binnen de huisartsengemeenschap niet onomstreden is. De aansluitingsgraad is bijvoorbeeld veel lager dan bij apotheken, zo'n 70 % tegenover meer dan 95% onder apotheken. Het streven is om een gedragen, werkbaar voorstel op te stellen alvorens ruchtbaarheid aan het plan te geven. Op enig moment is dat beleid door Ineen toch doorbroken. Zij hebben het in een nieuwsbrief opgenomen. Toch is nog steeds de vraag van de LHV om er prudent mee om te gaan.

De optie die is uitgewerkt komt neer op een tijdelijke opt-out regeling, waarbij als extra actie nog wel op de huisartsenposten de patiënt gevraagd wordt of hi/zij instemt met de uitwisseling. VZVZ en leveranciers hebben onderzocht dat dit binnen enkele weken / uiterlijk een maand realiseerbaar is. Ze stellen een nulmeting op het LSP voor, waar weer naar teruggekeerd moet/kan worden als de regeling afloopt.

Vervolgens is VWS de impact van het voorstel gaan beoordelen. Daar leeft de vrees dat dit plan het niet gaat halen in de Kamer. Zij zijn gaan broeden op alternatieve scenario's, zoals een publiekscampagne om mensen via volgzorg.nl alsnog toestemming te laten geven, VECOZO selecties te laten maken van kwetsbare groepen om die gericht te benaderen met de vraag toestemming te geven etc.

De huisartsenkoepels wijzen dit af o.a. omdat het minder dekking geeft en meer inzet van burgers vraagt. Ze stellen voor een taskforce van in ieder geval huisartsenkoepels, patiëntfederatie, VWS, IGJ, AP, softwareleveranciers en VZVZ in het leven te roepen om hun optie concreet te gaan plannen.

Conclusie: er zijn al gerichte acties in gang gezet en scenario's in onderzoek. Daar hoeven wij nu geen actie voor te doen of bij aan te sluiten om het kracht bij te zetten. De LHV vraagt juist om nu niet hierover te berichten om de lopende gesprekken niet te verstoren.

Vraag: de LHV vraagt ons om steun voor hun voorstel in het geval wij vanuit VWS of andere betrokken organisaties benaderd worden over de scenario's. Mijn advies is om inderdaad die steun te geven.

(10)(2e)